

| | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Title | カント政治哲学における実践的判断力の意義(Abstract_要旨) |
| Author(s) | 有吉, 弘樹 |
| Citation | Kyoto University (京都大学) |
| Issue Date | 2016-03-23 |
| URL | https://doi.org/10.14989/doctor.k19458 |
| Right | 学位規則第9条第2項により要約公開 |
| Type | Thesis or Dissertation |
| Textversion | none |

(続紙 1)

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----|------|
| 京都大学 | 博士（法学） | 氏名 | 有吉弘樹 |
| 論文題目 | カント政治哲学における実践的判断力の意義 | | |
| (論文内容の要旨) | | | |
| <p>本論文は、イマヌエル・カント（Immanuel Kant: 1724-1804）の政治思想における政治的判断力の重要性を明らかにし、カントの政治概念を「実践的判断力」を軸にして捉え直し、カントの政治思想を整合的・体系的に解釈することを目的とする。この目的のために、第一部「実践的判断力の政治」（1～3章）では、カントの政治思想の中心が理想的国家をめざす「真の政治」の実践であり、そこにおいて「実践的判断力」が決定的に重要であることが、第二部「実践的判断力の政治と反省的判断力」（4～5章）では、「実践的判断力」が政治的判断力として機能する際に、特殊なものを把握する「反省的判断力」の働きが不可欠となることが、カントの著作の詳細な検討をつうじて、また先行研究の批判的検討を交えて、明らかにされる。</p> <p>第一部第1章「カントの政治的判断力」では、カントにおける「政治」が、理念にむけて現実世界を改革する動態的な活動であり、従来の研究のようにカント政治思想の中心を『法論』に求め、「根源的契約」に基づく理想的な国家体制の内容を検討するだけでは不十分であることが明らかにされる。カントの「真の政治」とは、道徳法則に基づく理想の体制への移行を現象界において実現すること、すなわち理想の実現を目指して現実の体制を徐々に変革してゆく継続的な活動なのであり、かかる動態的な活動を担う能力として、一般的原理を扱う狭義の理性・悟性ではなく、原理を現実の経験的文脈において適用する能力である判断力が不可欠であることが、指摘される。</p> <p>第一部第2章「『判断力批判』と政治」では、カントの政治的判断力が、『判断力批判』で扱われる反省的判断力とは異なることが論証される。H・アレントをはじめ、反省的判断力のうちの「美学的判断力」概念をカントの「政治的」判断力に読み替えようとする解釈は多いが、美学的判断力が具体的な関心を欠く「単なる観想的」な判断力であり、現象的な国家において具体的な改革を行う「真の政治」が要請する政治的判断力たり得ないことが、カントの著作の検討を通じて明らかにされる。また、『判断力批判』第二部の主題である「目的論的判断力」を中心に、カントにおける「真の政治」と歴史哲学との関係が検討され、自由意志による道徳的義務の遂行である「真の政治」が、歴史過程を理想的な状態への進歩とみなしてその背後に「摂理」や「自然の狡知」を看取する歴史哲学とは区別されるべきことが指摘される。</p> <p>第一部第3章「実践的判断力の政治」では、カントの「真の政治」は「道徳法則」を実現する活動であり、ゆえに道徳的な理念を現実に応用する能力として『実践理性批判』で論及される実践的判断力が必要であること、および、かかる実践的判断力の行使において、自然法則および自然との「類比」による「範型」の使用が決定的に重要であることが論証される。自然法則と自然は、感性的現象界と道徳法則の総べる叡</p> | | | |

智界という二つの異質な領域を媒介するとともに、現象界において道徳法則に従って行為することを可能にする範型として機能するのであり、かかる範型を用いた類比の作用が実践的判断力において決定的に重要であることが明らかにされる。

第二部第4章「自然との類比」では、実践的判断力の手続きが依拠する自然との類比の特質が、カントにおける「自然」概念の多義性を踏まえつつ、検討される。カント哲学において、自然は、第一に、カテゴリーに基づく普遍的自然法則に従う事物の集合であり、第二に、多様な特殊なものが互いに関係しあう体系としての自然であり、第三に、合目的的な有機体的全体としての自然である、という三つの位相をもつが、実践的判断力が類比として用いる自然概念が、最終的には第三のそれ、すなわち反省的判断力が把握する目的論的自然として解釈されるべきことが、明らかにされる。そこから、カントがしばしば理想的な国家体制を目的論的自然との類比で説明しているとおり、カントにとって本来的な秩序が有機体的・目的論的な体系であることが指摘される。

第二部第5章「政治のための世界知」では、実践的判断力によって経験的な現実を把握する際に必要な知識が「世界知」であることが確認され、この世界知の予備学として「人間学」とともにカントが展開した「地理学」の読解を通じて、実践的判断力と世界知との関係が明らかにされる。環境と習慣の異なる多様な民族や国にかかわる「政治地理学」が政治における世界知であり、またかかる世界知もやはり反省的判断力によって合目的的な体系として把握されることが、指摘される。

終章では、本論文の成果を踏まえることで、第一にカントの政治思想と歴史哲学の関係が、第二に、カント政治思想において公衆および公衆を主体とする公共的な議論がもつ意義が明らかにされ、そこからカント政治思想が統一的に解釈される、という展望が示される。

(論文審査の結果の要旨)

本論文は、今日なお巨大な影響を及ぼし続けているイマヌエル・カントの政治思想を、実践的判断力を中心として体系的に解釈することを試みた労作である。

本論文の第一の意義は、真の政治とは根源的契約にしたがう理想の体制を現象界のなかで実現する実践的営為である、というカント自身の企図に即して、カントの政治思想を整合的に解釈する理路を示した点にある。すなわちカントの政治思想は、単なる道徳的理想の提示に留まるものではなく、そこへと現実の政治体制を移行させるための理論なのであり、ゆえに現象と理念を媒介する能力たる判断力を軸として再構成されねばならず、さらにその判断力とは、アレントのカント論以来注目を集めてきた美学的判断力ではなく、『実践理性批判』等道徳哲学で論及される実践的判断力でなければならない。このように本論文は、美学的判断力論や歴史哲学といったいわば搦め手からカントの政治的判断力の再構築をめざす昨今の研究動向に根底から疑義を突きつけ、道徳と政治の不可分性というカント哲学の根本に立ち戻ることを目指すのであるが、かかる野心的な主張を、カントの膨大な著作の精緻な読解と、先行研究の綿密な検証によって説得的に展開することに成功しており、政治思想史ならびにカント研究に多大な貢献をなす、優れた内容を有していると高く評価できる。

第二に、自然との類比をはじめカント判断力論における目的論的契機の決定的重要性を提示する本論文は、20世紀後半以降のいわゆる実践的政治哲学の復権という潮流の中で、なかば常識化した観のあるカント的義務論対アリストテレス的目的論という二項対立的図式を、まさにカントのいう「独断のまどろみ」として根底から批判することを企図しており、自然本性やその目的をめぐる省察を欠く規範的政治学はそもそも可能なのかという本質的な問題提起を含め、政治哲学・規範的政治理論の分野にも重要な貢献をなすものとして高く評価できる。

もっとも、本論文にも問題点がないわけではない。精緻な論証をめざすあまり、論述が不必要に煩瑣あるいは冗長になっている箇所があり、論点や記述の繰り返しも散見される。また、自説の補強のための先行研究の参照にやや偏りが見られる点も、改善を要すると思われる。

とはいえ、これらの問題点は、必ずしも著者の責めに帰すべきものではなく、カント政治思想研究が内包する困難と、著者の研究の射程の大きさに多分に由来するものであり、本論文の価値を損なうものではない。

以上の理由により、本論文は博士（法学）の学位を授与するに相応しいものであり、かつ、学界の発展に資するところが大きく、特に優れた研究であると認められる。

また、平成28年1月27日に調査委員3名が論文内容とそれに関連した試問を行った結果合格と認めた。

なお、本論文は、京都大学学位規程第14条第2項に該当するものと判断し、公表に際しては、当該論文の全文に代えてその内容を要約したものとすることを認める。